

Na temelju članka 28. stavak 2. Zakona o izvlaštenju (Narodne novine, broj 9/94, 35/94, 112/00 114/01, 79/06, 45/11 i 34/12) a u vezi s člankom 62. stavkom 1. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (Narodne novine, broj 74/14) i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09), Vlada Republike Hrvatske na sjednici održanoj _____ donijela je

ODLUKU

o stupanju u posjed nekretnine u k.o. Šumet
prije pravomoćnosti djelomičnog rješenja o nepotpunom izvlaštenju

I.

Trgovačkom društvu Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb odobrava se stupanje u posjed, prije pravomoćnosti djelomičnog rješenja o izvlaštenju, koje je donio Ured državne uprave u Dubrovačko–neretvanskoj županiji, Službe za imovinsko–pravne poslove, KLASA: UP/I–943-04/11-01/23, URBROJ: 2117-04/03-12-17 od 7. studenog 2012., radi izgradnje uvoda dalekovoda 110 kV Plat – Komolac u TS 110/20(10)kV Srđ, nekretnine označene kao:

-čest.zem. 446/2, upisane u z.k.ul.br. 236, k.o. Šumet, ukupne površine 4284 m², koja služnost se proteže u pravcu sjeveroistok–jugozapad na udaljenosti 14,6 m od južne međe, u dužini trase cca 117,6 m i širini trase 10 m, opsega služnosti za zračni vod od 1144 m², upisanog i stvarnog prava vlasništva Darie Knežević rođ. Ban, Ivica Ban pok. Boža i Božene Storelli rođ. Ban, svakog za po 1/3 suvlasničkog dijela.

II.

Stupanje u posjed nekretnina iz točke I. ove Odluke, prije pravomoćnosti djelomičnog rješenja o nepotpunom izvlaštenju, odobrava se radi hitnosti i da bi se otklonila teško nadoknativa šteta za trgovačko društvo Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb.

III.

Utvrđuje se da je korisnik nepotpunog izvlaštenja uz zahtjev priložio dokaz iz kojeg je razvidno da je u postupku utvrđenim vlasnicima predmetne nekretnine isplaćena naknada, koja im je rješenjem iz točke I. ove Odluke određena radi izvlaštenja.

Obrazloženje

Trgovačko društvo Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb, zastupano po trgovačkom društvu Dalekovod – projekt d.o.o. Zagreb podnijelo je Vladi Republike Hrvatske, zahtjev da se zbog hitnosti i radi otklanjanja znatnije štete iznimno odobri ulazak u posjed nekretnine, radi

izgradnje uvoda dalekovoda 110 kV Plat – Komolac u TS 110/20(10)kV Srđ, nekretnine označene kao:

- čest.zem. 446/2, upisane u z.k.ul.br. 236, k.o. Šumet, ukupne površine 4284 m², koja služnost se proteže u pravcu sjeveroistok-jugozapad na udaljenosti 14,6 m od južne međe, u dužini trase cca 117,6 m i širini trase 10 m, opsega služnosti za zračni vod od 1144 m², upisanog i stvarnog prava vlasništva Darie Knežević rođ. Ban, Ivica Ban pok. Boža i Božene Storelli rođ. Ban, svakog za po 1/3 suvlasničkog dijela.

Člankom 28. stavkom 1. Zakona o izvlaštenju propisano je da korisnik izvlaštenja stječe pravo na posjed izvlaštene nekretnine danom pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju, ako je do tada prijašnjem vlasniku isplatio naknadu utvrđenu u smislu članka 33. stavka 1. i članka 35. toga Zakona, odnosno predao u posjed drugu odgovarajuću nekretninu, a u protivnom danom isplate naknade, odnosno predajom u posjed druge odgovarajuće nekretnine, ako se prijašnji vlasnik i korisnik izvlaštenja drukčije ne sporazume.

Stavkom 2. istoga članka propisano je da iznimno, na zahtjev korisnika izvlaštenja u kojem je iznio razloge za potrebu hitnog stupanja u posjed nekretnine i uz zahtjev podnio dokaz da je prijašnjem vlasniku isplaćena naknada utvrđena u smislu 33. stavka 1. i članka 35. istoga Zakona, odnosno dokaz da je prijašnji vlasnik pismeno pozvan, ali je odbio primiti isplatu utvrđene naknade, Vlada Republike Hrvatske može odlučiti da mu se ta nekretnina preda u posjed prije pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju, ako utvrdi da je to neophodno zbog hitnosti slučaja ili da bi se otklonila znatnija šteta.

Korisnik nepotpunog izvlaštenja, potrebu hitnog stupanja u posjed potpuno izvlaštenih nekretnina opravdava time da zbog trajanja postupka izvlaštenja, korisnik izvlaštenja nije u mogućnosti započeti s realizacijom investicije koja je svrstana u objekte od interesa za Republiku Hrvatsku sukladno članku 4. Zakona o energiji (Narodne novine, broj 120/12 i 14/14). Zbog loše elektroenergetske situacije Dubrovnika i okolice izgradnja ovog objekta postavlja se kao hitna budući da predstavlja ključni projekt o kojem direktno ovisi sigurnost opskrbe električnom energijom ovog područja. Imajući u vidu dosadašnje višednevne nestanke električne energije na području Dubrovnika i štete koje su time prouzročene, hitnom izgradnjom ovog objekta spriječit će se mogući nastup novih štetnih posljedica.

Zbog okolnosti da su protiv djelomičnog rješenja Ureda državne uprave u Dubrovačko–neretvanskoj županiji, Službe za imovinsko–pravne poslove, (KLASA: UP/I–943-04/11-01/23, URBROJ: 2117-04/03-12-17) od 7. studenog 2012. Daria Knežević rođ. Ban, Ivica Ban pok. Boža i Božena Storelli rođ. Ban izjavili žalbu, slijedom čega to rješenje nije pravomoćno, korisnik izvlaštenja ne može stupiti u posjed predmetnih nekretnina.

Stoga korisnik izvlaštenja predlaže donošenje odluke kojom će mu se odobriti stupanje u posjed predmetne nekretnine prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju.

Okolnosti koje korisnik nepotpunog izvlaštenja navodi kao razloge za potrebu hitnog stupanja u posjed nepotpuno izvlaštene nekretnine ukazuju na opravdanost odobravanja stupanja u posjed prije pravomoćnosti rješenja, sve kako bi se dovršili radovi na izgradnji predmetne građevine i kako bi se otklonila znatnija šteta.

Imajući u vidu da je korisnik nepotpunog izvlaštenja podnio sve potrebne dokaze te da su ispunjeni uvjeti propisani člankom 28. stavkom 2. Zakona o izvlaštenju, Vlada Republike Hrvatske donijela je Odluku kojom dopušta korisniku nepotpunog izvlaštenja stupanje u

posjed predmetnih nekretnina prije pravomoćnosti djelomičnog rješenja o nepotpunom izvlaštenju.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove Odluke ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor koji se pokreće tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, Split, u roku od 30 dana od dana dostavljanja ove Odluke stranci koja podnosi tužbu.

Tužba se predaje neposredno navedenom sudu ili preporukom putem pošte.

Tužba se podnosi u onolikom broju primjeraka koliko ima stranaka u postupku i jedan primjerak za sud i svakom se primjerku prilaže prijepis ove Odluke.

PREDSJEDNIK

ZORAN MILANOVIĆ

KLASA:
URBROJ:
Zagreb,

Dostaviti:

- 1.) Dalekovod-projekt d.o.o.,
Marijana Čavića 4, 10000 Zagreb
- 2.) Ured državne uprave u
Dubrovačko-neretvanskoj županiji,
Služba za imovinsko-prave poslove
Vukovarska 16,
20000 Dubrovnik,
- 3.) Odvjetnik Ivica Ban,
Vukovarska 17, 20000 Dubrovnik
- 4.) Pismohrana.